



Perception des risques et prévention

07 mai 2021 – Webinaire CDP RISK, UGA

Professeur KOUABENAN D. REMI

Laboratoire Interuniversitaire de Psychologie (LIP/PC2S),
Equipe Risques et Accompagnement du Changement (RAC)
Codirecteur du Master de Psychologie du Travail et Ergonomie et,
Codirecteur du DIU Management Psychologique des Organisations
UFR SHS, Université Grenoble Alpes (UGA)

1

Plan

- Brève présentation
- Comprendre la perception des risques pour comprendre les comportements devant le risque
- Variabilité de la perception ou de l'évaluation subjective des risques
- Rôle des croyances dans la perception des risques et le comportement ou la réaction aux alertes
- Perception des risques, perception de l'alerte et comportement : quelques études
- Accroître la perception des risques et de l'alerte pour accroître l'engagement dans la prévention des risques : Quelques pistes

2

Brève présentation

- Travaux sur risques et accidents dans domaines divers depuis un peu plus de 40 ans (BTP, Télécom, risques routiers, sportifs, risques de santé, risques industriels, naturels, etc.)
- Objet thèse doctorat soutenue en déc. 1982 à Paris V- Sorbonne
- Deux orientations fondamentales sous-tendues par représentations et croyances/risques :
 - explication naïve des accidents (Cf. « Explication naïve accident et prévention » – PUF, 1999 -) et,
 - perception des risques (Cf. « Psychologie du risque », De Boeck, 2006 – des exemplaires disponibles chez M. Kouabenan)
- 2 dimensions complémentaires de la démarche technique : Comprendre comment l'homme appréhende la causalité des accidents pour mieux comprendre ses réactions et son attitude vis-à-vis des risques et des campagnes de prévention des risques

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

3

3

1

Comprendre la perception des risques pour comprendre les comportements devant le risque

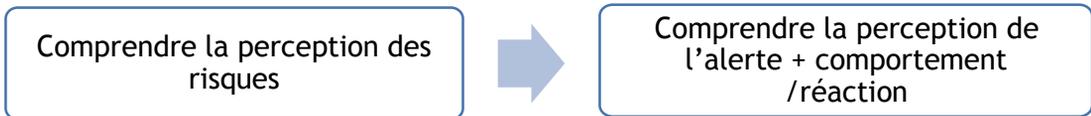
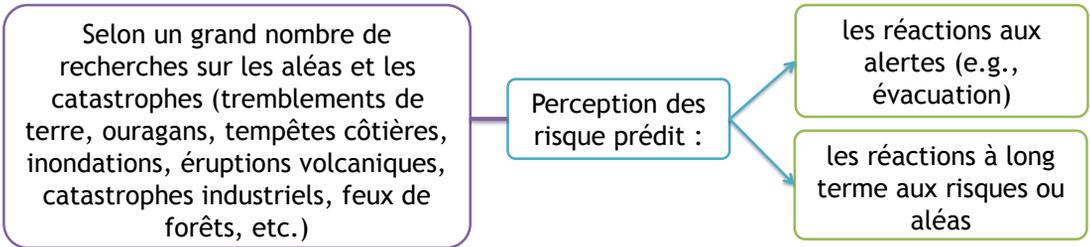
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

4

4

Pourquoi s'intéresser à la perception des risques ?



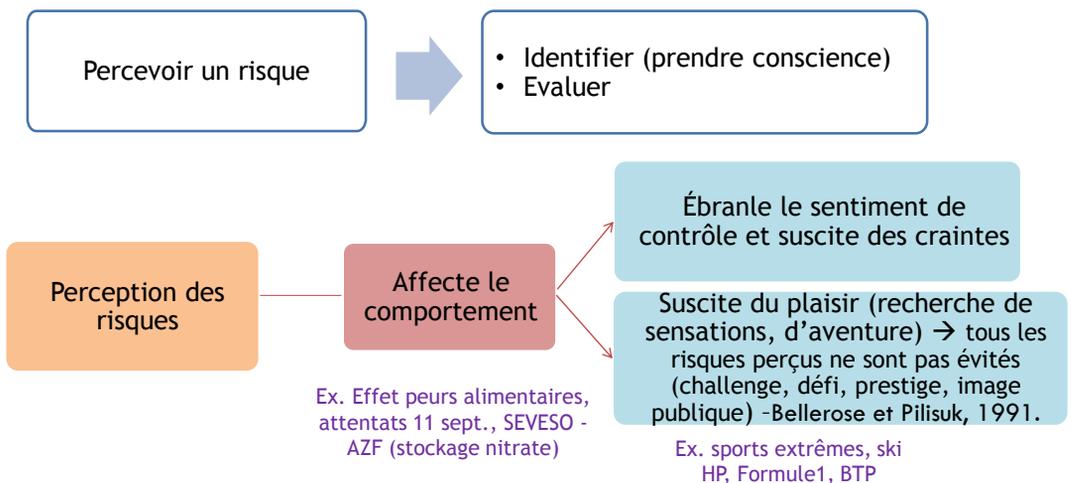
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

5

5

Pourquoi s'intéresser à la perception des risques ?



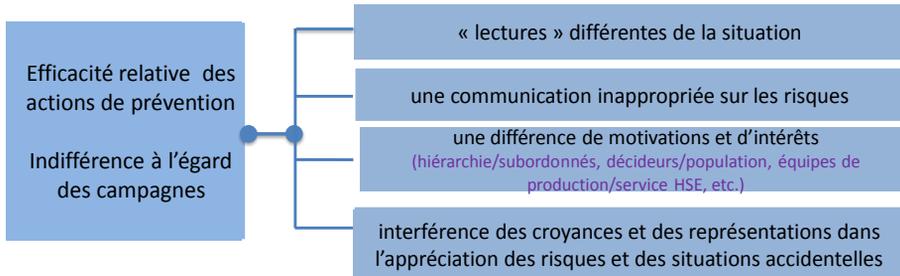
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

6

6

Pourquoi s'intéresser à la perception des risques ?



→ Non prise en compte du fonctionnement sociocognitif des différents acteurs

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

7

7

Pourquoi s'intéresser à la perception des risques ?

Étudier la perception des risques afin de :

Comprendre les attitudes et les choix des individus et des sociétés vis-à-vis des risques	Mieux appréhender le niveau de réceptivité aux actions/messages de prévention	Déterminer les priorités d'action + juger de l'opportunité et de l'utilité des actions de prévention	Faciliter la compréhension et la mise en œuvre.
---	---	--	---

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

8

8

Pourquoi s'intéresser à la perception des risques ?

Perception exagérée du risque

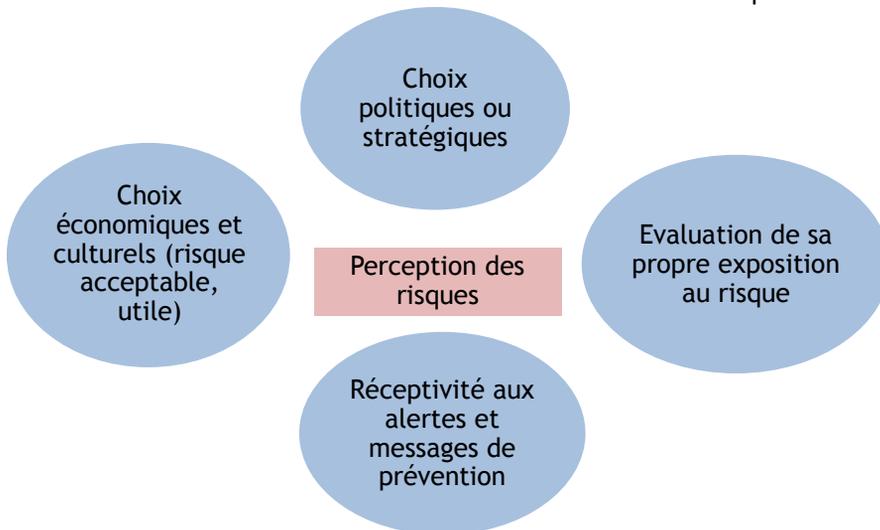
Comportement excessif de protection, voire inhibition du comportement (inaction) : prudence/protection excessives.

Non perception ou sous-estimation du risque

Prise de risque, négligences, faible motivation à la protection, non respect mesures de sécurité.

Pourquoi s'intéresser à la perception des risques ?

Un élément central dans la communication sur le risque



2

Variabilité de la perception ou de l'évaluation subjective des risques



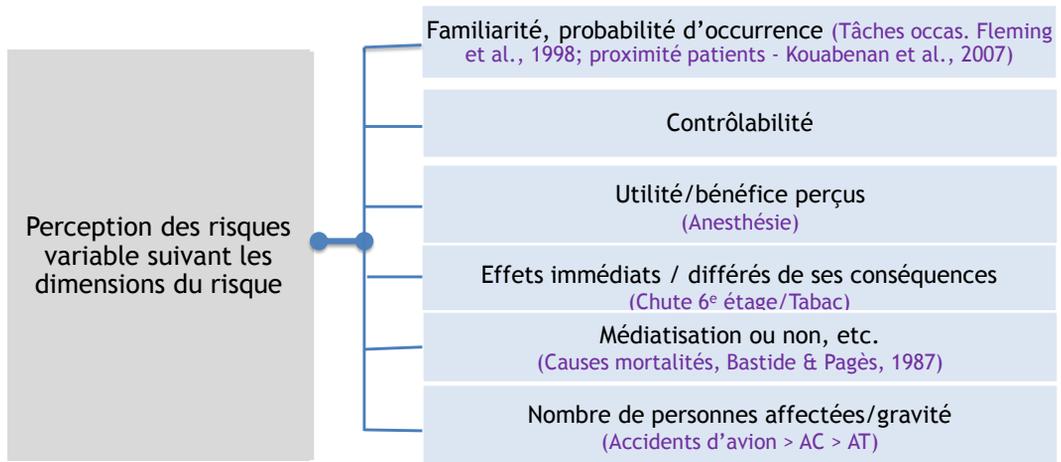
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

11

11

De la variabilité des perceptions



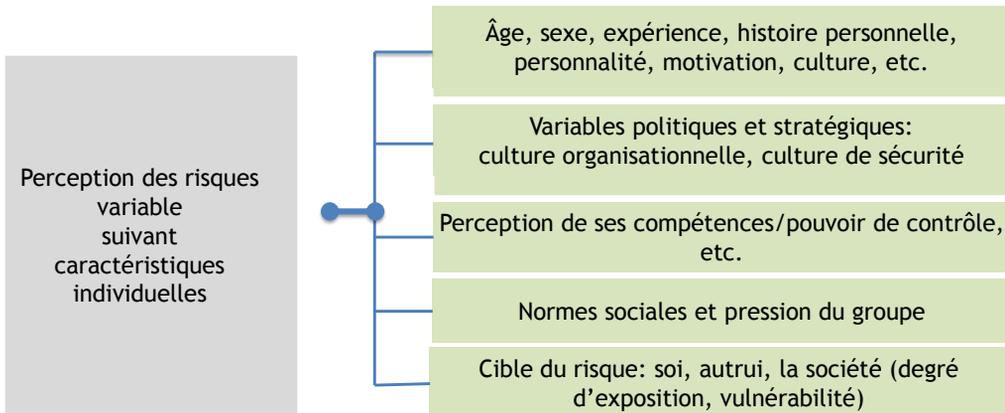
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

12

12

De la variabilité des perceptions



- Accidents antérieurs → risques redoutés (Kouabenan, 2002 ; Kouabenan et al., 2007)
- Expérimentés → banalisation risques
- Moins formés → perception exagérée risques (ex. ASH)

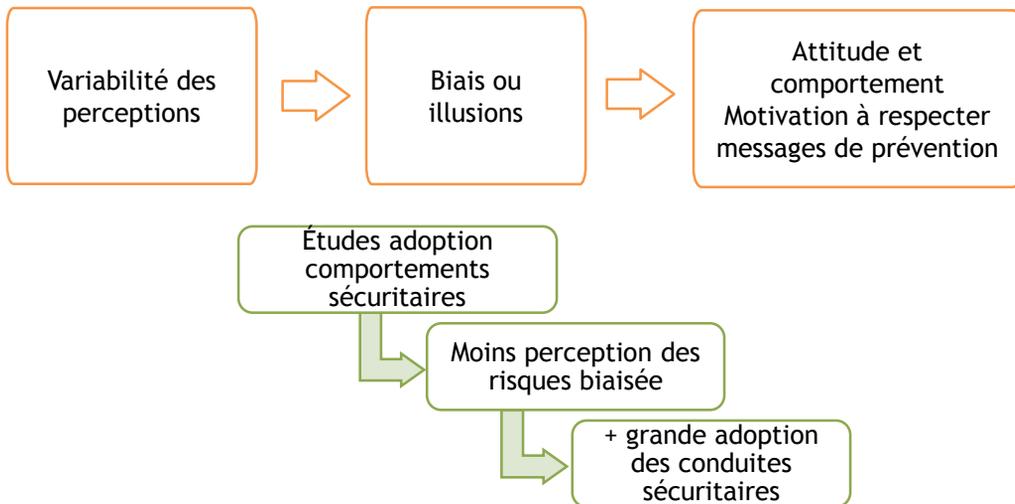
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

13

13

De la variabilité des perceptions



07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

14

14

3

Rôle des croyances dans la perception des risques et le comportement ou la réaction aux alertes / campagnes



07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

15

15

Croyances, perception des risques et comportement

Incertitude et complexité des situations à risque



Croyances et processus inférentiels prennent place importante/gestion risques et accidents

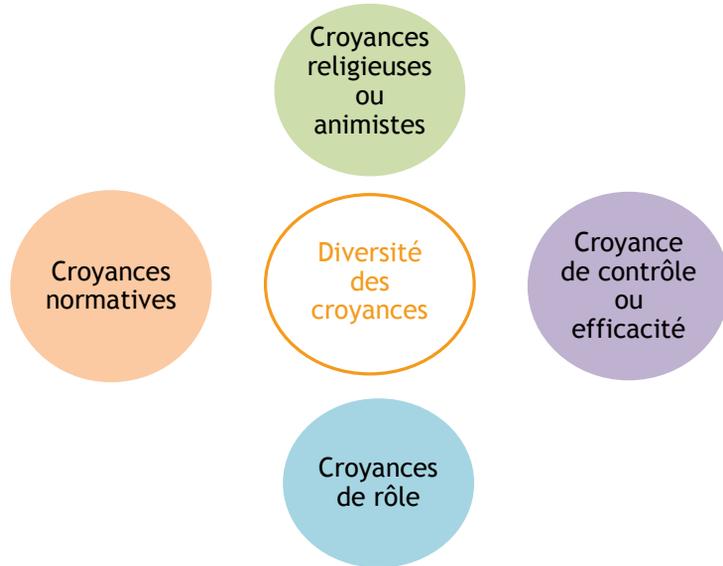
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

16

16

Croyances, perception des risques et comportement



07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

17

17

Croyances, perception des risques et comportement

Les croyances influencent grandement le comportement

On tend à faire ce qu'on croit être bon, vrai ou crédible

Heider (1958) : « Si une personne croit que les lignes de sa main lui prédisent l'avenir, une telle croyance mérite d'être prise en compte dans l'explication de ses attentes et de ses actions » (p. 5).

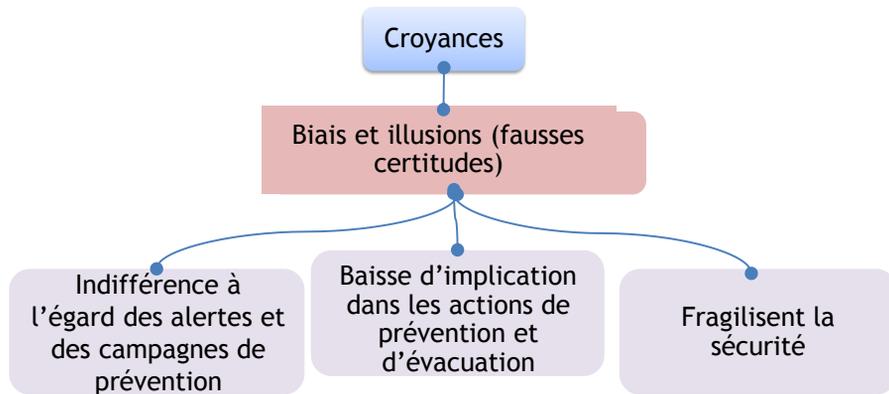
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

18

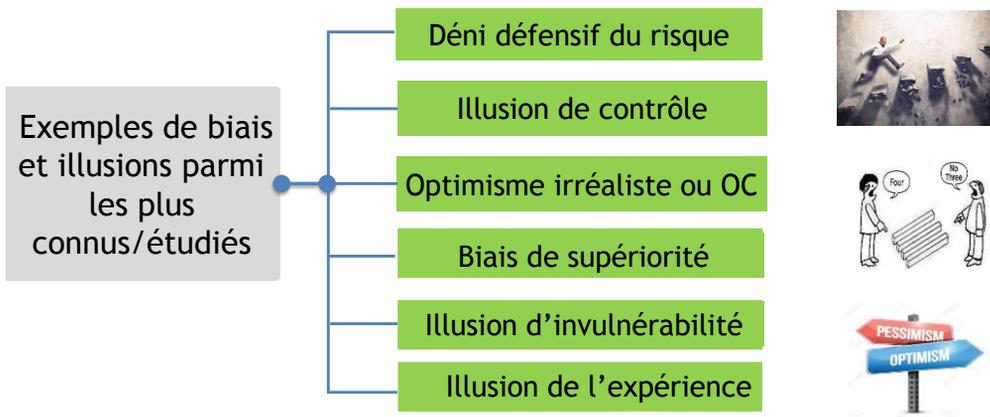
18

Croyances, perception des risques et comportement



- La connaissance de ces biais est éclairante aussi bien pour comprendre la perception des risques et des alertes que l'implication dans la sécurité et la prévention

Croyances, perception des risques et comportement



4

Perception des risques, perception de l'alerte et comportement : quelques études



07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

21

21

La plupart des facteurs qui affectent la perception des risques peuvent affecter la perception de l'alerte

La perception des risques apparaît comme une variable-clé de la réceptivité aux alertes et du comportement de protection

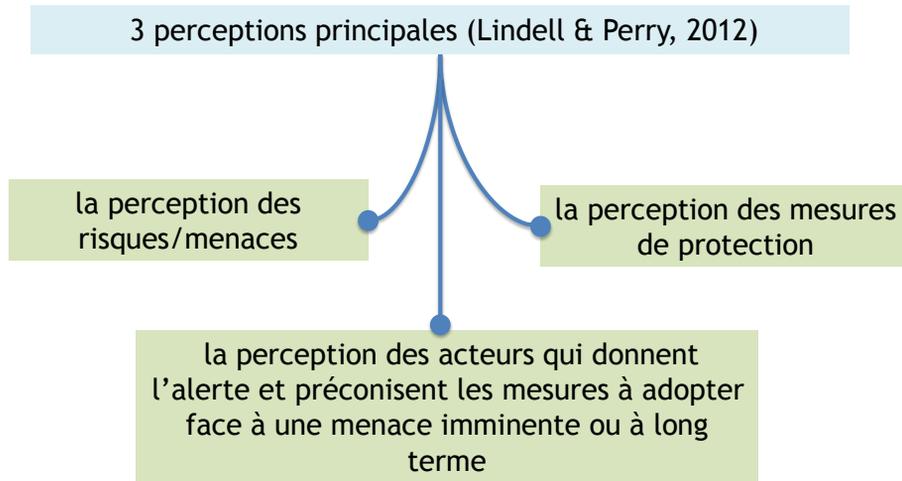
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

22

22

Perception des risques, perception de l'alerte et comportement



07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

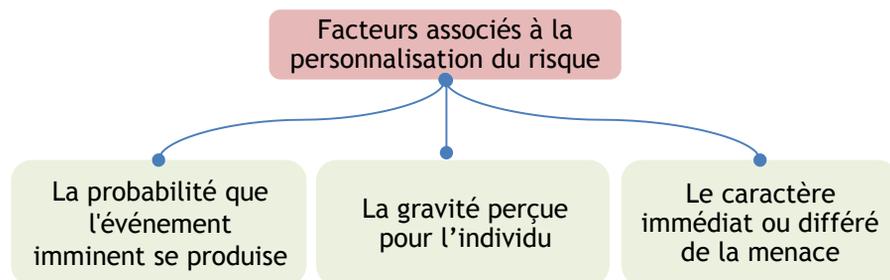
23

23

Personnalisation du risque : étude sur risques environnementaux

Perception des risques environnementaux : évaluer les conséquences personnelles d'une catastrophe (vulnérabilité personnelle au risque)

Impacts personnels attendus: décès, blessures, dommages matériels et perturbations des activités quotidiennes comme le travail, l'école et le commerce.



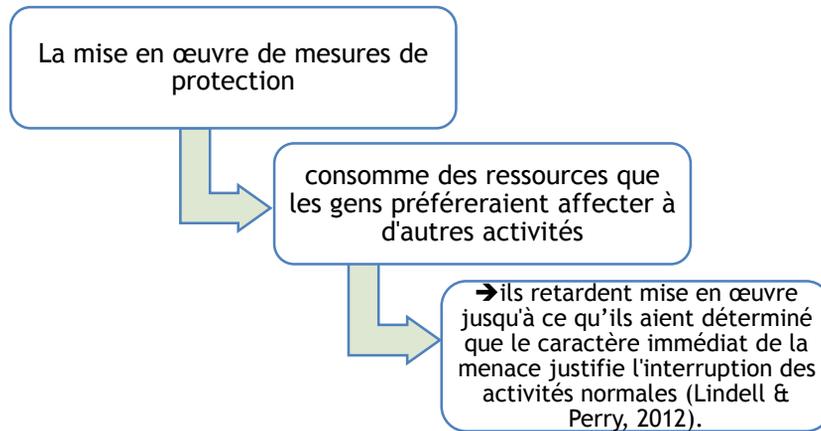
07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

24

24

Perception alerte # mise en œuvre mesures de protection



07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

25

25

Quid du délai entre la perception de l'alerte et le déclenchement du comportement de protection?

- ▶ Presque toujours un délai entre le moment où une alerte est reçue et celui où le destinataire prend une mesure de protection → délai de déclenchement de l'action de protection (PAI).
- ▶ Pendant ce délai → diverses activités transforment perception de la sécurité en une perception du risque personnel.
- ▶ Recherche de confirmation par d'autres personnes concernant les alertes → processus appelé «milling» (moulinage? Broyage?). Idem quel que soit type risque, canal /source diffusion
- ▶ Cela comprend différentes activités relatives à la sécurité personnelle et aux mesures à prendre:
 - Comprendre : attachement personnel accordé au sens du message - Varie d'1 personne à l'autre
 - Croire : Croire ou non que l'alerte est réelle/ authentique → activation des croyances
 - Personnaliser : Quelle est la cible ? Moi? Ma famille? Autrui? →personnalisation du risque
 - Rechercher et confirmer: Recherche d'informations supplémentaires et confirmation
 - Décider : ce qu'il faut faire (prise de conscience préalable à la réponse).

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

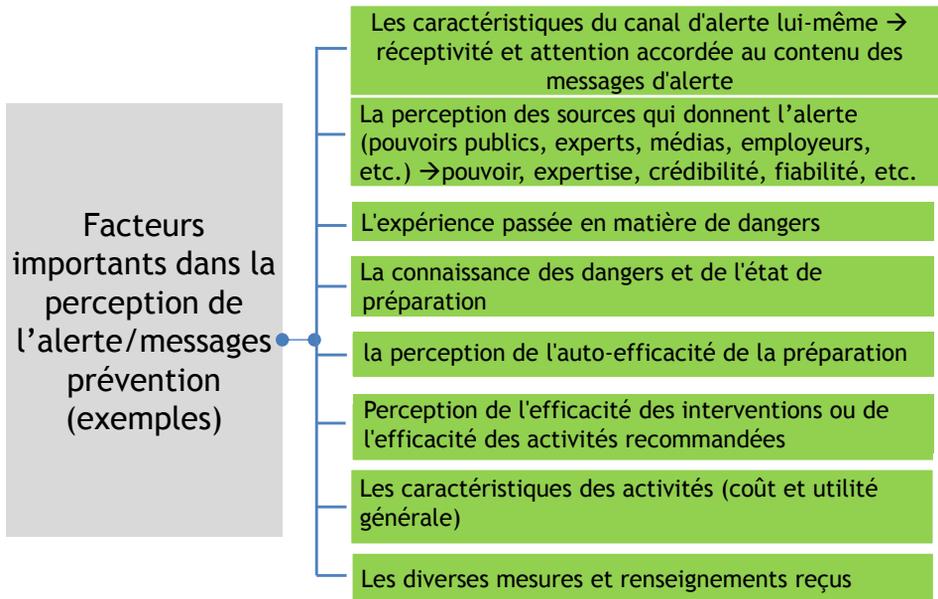
26

26

Quid du délai entre la perception de l'alerte et le déclenchement du comportement de protection?

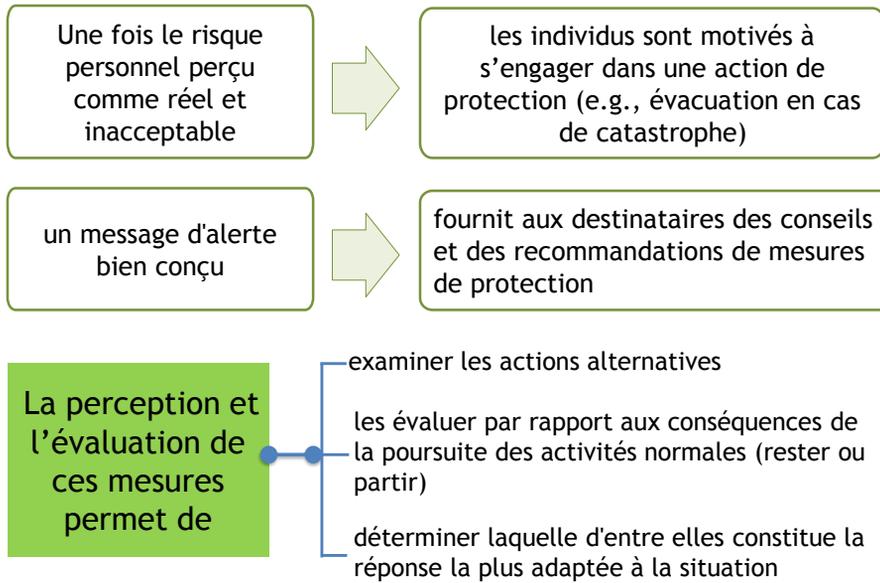


27



28

Processus menant de la perception de l'alerte à la décision de se protéger



5

Accroître la perception des risques et de l'alerte pour accroître l'engagement dans la prévention des risques: Quelques pistes



Des études montrent qu'on peut s'appuyer sur les croyances et les perceptions pour faire de la prévention

La confiance dans les mesures de prévention et la capacité perçue à les mettre en œuvre apparaissent comme très importantes

Exemple : Martin et al. (2007) montrent que la perception des risques impacte l'influence des connaissances et de l'auto-efficacité perçue sur la disposition (état de préparation) à faire face aux feux de forêt.

Pour Bourque et al. (2012), l'effet de la perception du risque sur le comportement de préparation (précaution) est largement modulé par la connaissance, l'efficacité perçue et le comportement de « milling » (broyage).

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

31

31

Croyances, perception des risques et des mesures et comportement : processus

Les gens filtrent les informations pour se conformer à leur vision préexistante du monde.

Si leurs perceptions du danger sont inexactes, les gens peuvent ignorer les alertes ou y répondre indûment.

Par conséquent, les idées préconçues sur une situation d'urgence peuvent avoir un impact sur la perception des risques.

En outre, les personnes qui ont des croyances erronées sur les mesures de protection peuvent ne pas les respecter



07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

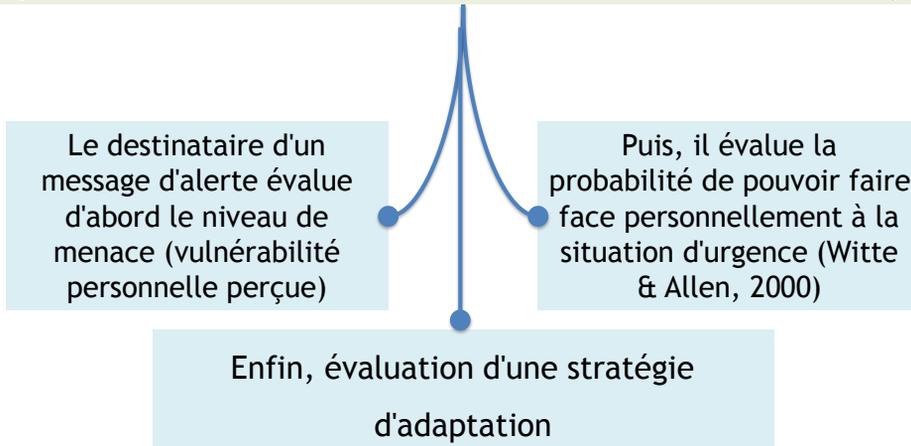
Perception des risques et prévention

32

32

Ce que nous apprend la théorie de la motivation à la protection (Rogers, 1975, 1985)

Exemple : "The Protective Action Decision Model" de Lindell, & Perry, 2012

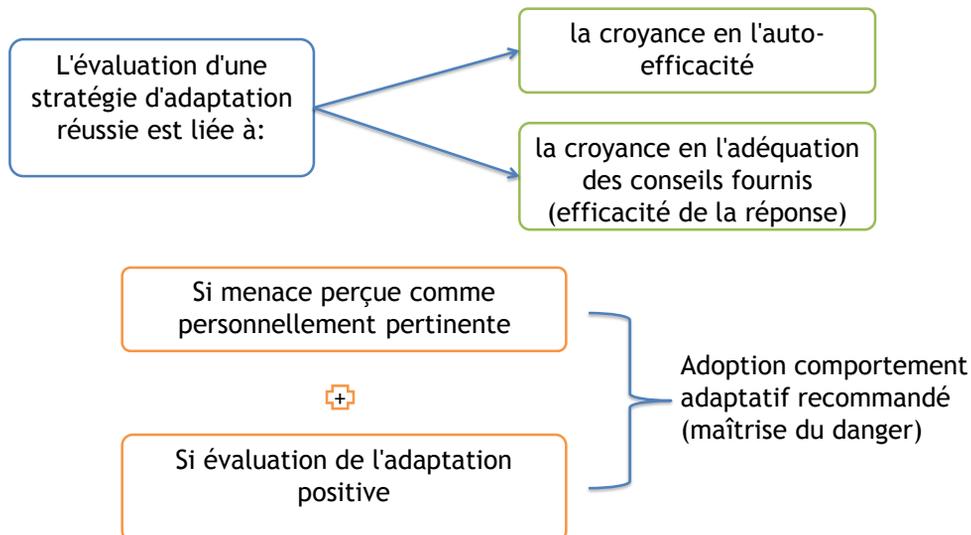


07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

33

33

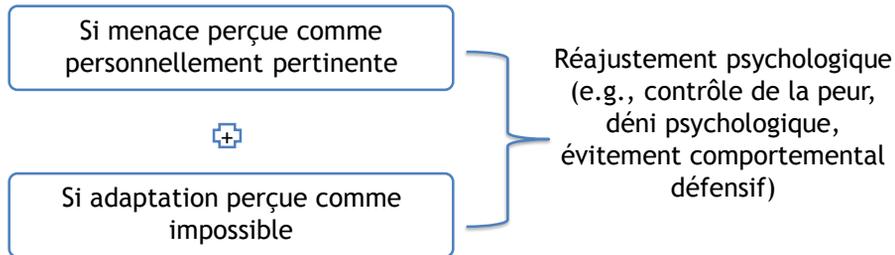


07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

34

34



Test d'un système d'alerte Cellulaire NL-Alert

Gutterling et al. (2018) testent la perception d'un système d'alerte cellulaire NL-Alert : message sur téléphone portable concernant la menace réelle, sa localisation et des conseils pour y faire face (3 cas: 2 grands incendies industriels avec dégagement de fumée et de particules de fumée potentiellement dangereuses dans zones résidentielles voisines et 1 grand incendie dans un centre ville historique).

Ils observent que :

les gens sont plus susceptibles d'adopter un comportement adaptatif lorsque les émotions sont plus fortes, lorsqu'une certaine pression sociale est perçue et lorsque la qualité du message d'alerte est perçue comme élevée.

Même si des facteurs cognitifs comme l'évaluation de la qualité du message, de la suffisance de l'information, des croyances sur l'efficacité, etc. interviennent, les résultats montrent que les émotions et l'environnement social sont les principaux prédicteurs de l'exécution effective du comportement requis (Cf. Slovic et al., 2007).

A propos de quelques mythes sur la réaction du public aux alertes (Mileti & Peek, 2000, alertes en cas d'accident dans une centrale nucléaire)

1. Les fausses alertes

Les fausses alertes posent problème mais peuvent être une opportunité.

Si les fausses alertes sont expliquées, elles peuvent en fait renforcer la sensibilisation du public aux dangers et sa capacité à traiter les informations sur les risques lors d'alertes ultérieures.

Un bon plan d'urgence doit comporter une procédure permettant d'expliquer les fausses alertes.

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

37

37

A propos de quelques mythes sur la réaction du public aux alertes (Mileti & Peek, 2000 - nucléaire)

2. La panique du public

Pas de panique du public en réaction à l'annonce de catastrophes imminentes (i.e. accidents de centrales nucléaires).

Mythe résultat de producteurs de films qui dépeignent des foules d'individus hurlants, en fuite, complètement paniqués, dans des scénarios dangereux.

Panique ne se produit que dans des circonstances très particulières rarement, voire jamais, trouvées dans une situation d'urgence réelle.

Circonstances : présence de personnes dans une pièce fermée avec possibilité de décès immédiate et évidente, et présence voie d'évacuation ne permettant pas à tout le monde de se sauver de la mort.

Conséquence négative du mythe de la panique: responsables de l'alerte hésitent à dire la vérité ou peuvent retenir des informations d'alerte par crainte de provoquer la panique.

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

38

38

Accroître l'implication et l'engagement

Agir sur les comportements pour favoriser l'engagement dans actions de prévention + observance des règles de sécurité prescrites

Comment faire ?

- Placer l'utilisateur au centre des actions de prévention
- Prendre en compte les perceptions et les explications spontanées ou naïves de tous les acteurs
- Favoriser l'expression par les usagers des difficultés rencontrées dans la mise en œuvre des règles de sécurité et expliquer les mesures
- Être flexible et adapter les mesures en associant les usagers

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

39

39

Accroître l'implication et l'engagement

Développer la participation du public-cible



Implication/participation de tous les acteurs de la situation dans l'analyse des risques et prise en compte perceptions

Quels effets ?



Eclairage sur les causes des accidents et sur les moyens de les éviter.

Richesse des mesures proposées,

Meilleure compréhension des mesures et plus grande confiance en celles-ci

Pertinence perçue plus forte des mesures et des campagnes de prévention

Meilleure adhésion → défi, challenge, motivation

Durabilité des comportements car conviction forte

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

40

Intégrer croyances et perceptions dans messages d'alerte et de prévention

Élaborer messages d'alerte pertinents intégrant croyances & perceptions population cible (message ciblé) : pertinence = adhésion = durabilité prévention

- perception de la menace (probabilité d'occurrence du risque et de sa gravité)
- perception de sa vulnérabilité personnelle (exposition dangers et conséquences),
- perception d'une possibilité de prévention (Conseils, orientation, etc.), etc.

Stimuler croyances en l'efficacité des comportements préconisés pour faire face au risque

Stimuler croyances en sa propre capacité à les mettre en œuvre ces comportements

Préférer persuasion/dissuasion à la sanction → Favoriser prise de conscience = effet durable

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

41

41

Intégrer croyances et perceptions dans messages d'alerte et de prévention

Combattre idées reçues ou préconçues (démontrer, suggérer, faire réfléchir)

Valoriser les actions positives en faveur de la prévention et de la préservation de la santé (Vulgariser et encourager les bonnes pratiques)

Message simple, clair (non ambigu) et concis mais complet

Langage simple et adapté à la population visée (message ciblé).

Créer un processus de confiance et/ou d'identification à la source du message (figures, idoles, leaders, etc.) → crédibilité de la source

Adapter messages à la culture et aux croyances de la cible (style, forme, contenu, clarté, médias ou canal, musique, etc.)

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

42

42

Merci pour votre attention



07 mai 2021 - CDP RISK (UGA°

Perception des risques et prévention

43

43

Quelques références de base (en français)

- Kouabenan, D.R., Cadet B., Hermand, D., Muñoz Sastre, M.T. (eds) (2006): *Psychologie du risque: Identifier, évaluer, prévenir. Bruxelles : De Boeck* (épuisé mais quelques exemplaires disponibles chez M. Kouabenan).
- Kouabenan, D.R. (1999). *Explication naïve de l'accident et prévention*. Paris : Presses Universitaires de France (épuisé, disponible uniquement marché occasion)
- Kouabenan, D.R. (2007). Incertitude, croyances et management de la sécurité. *Le Travail Humain*, 70(3), 271-287

07 mai 2021 - CDP RISK (UGA)

Perception des risques et prévention

44

44



Bibliographie indicative/citée

- Bourque, L.B., Regan, R., Kelley, M.M., Wood, M.M., Kano, M. & Mileti, D.S. (2012). An Examination of the Effect of Perceived Risk on Preparedness Behavior. *Environment and behavior*, 45(5), 615-649.
- Gutteling, J.M., Terpstra, T. & Herstholt, J.H. (2018). Citizen's adaptive or avoiding behavioral response to an emergency message on their mobile phone. *Journal of Risk Research*, 21 (12), 1579-1591
- Kouabenan, D.R., Cadet B., Hermand, D., Muñoz Sastre, M.T. (eds) (2006): *Psychologie du risque: Identifier, évaluer, prévenir. Bruxelles : De Boeck.***
- Kouabenan, D.R. (2007). *Incertitude, croyances et management de la sécurité. Le Travail Humain*, 70(3), 271-287**
- Kouabenan, D.R. (2009). Role of beliefs in accident and risk analysis and prevention. *Safety Science*, 47, 767-776.
- Kouabenan, D.R. & Ngueutsa, R. (2016): Control beliefs and engagement in hygienic and safety behaviours: the case of foodborne illness. *International Journal of Environmental Health Research*, 26(4):1-15.**
- Kouabenan, D.R., Ngueutsa, R. & Mbaye, S. (2015). Safety Climate, Perceived Risk, and Involvement in Safety Management. *Safety Science*, 77, 72-79, Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ssci.2015.03.009>**
- Lindell, M. K., & Perry, R. W. (2012). The protective action decision model. Theoretical modifications and additional evidence. *Risk Analysis*, 32 (4), 616-631
- Martin, I. M., H. Bender, and C. Raish. 2007. "What Motivates Individuals to Protect Themselves from Risks: The Case of Wildland Fires." *Risk Analysis* 27 (4): 887–900.
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, (2018). *Emergency Alert and Warning Systems: Current Knowledge*. Washington, DC: The National Academies Press. May 2018. <https://doi.org/10.17226/24935>, ISBN: 978-0-309-46737-7
- Mileti, D. & Peek, L.(2000). The Social Psychology of Public Response to Warnings of a Nuclear Power Plant Accident. *Journal of Hazardous Materials* 75(2-3):181-94. DOI: [10.1016/S0304-3894\(00\)00179-5](https://doi.org/10.1016/S0304-3894(00)00179-5)

45

07 mai 2021 - CDR RISK (UCA)

Perception des risques et prévention